

Warszawa, 18.03.2015 r.

## **Komentarz ws. wprowadzenia zasady in dubio pro tributario w świetle konferencji dot. zmian w ordynacji podatkowej oraz prac Podkomisji do monitorowania systemu podatkowego**

Zanim rozpocznie się debatę na temat proponowanej przez Prezydenta nowelizacji ordynacji podatkowej, a w szczególności wprowadzenia zasady rozstrzygnięcia wątpliwości na korzyść podatnika, należy odnieść się do wczorajszej konferencji pani Premier. Wbrew pozorom była ona szalenie ważna i brzemenna w skutki dla losów noweli prezydenckiej.

Najistotniejszą informacją płynącą z ust uczestników konferencji, poza przedstawieniem kierunków zmian ordynacji podatkowej, było jednomyślne stwierdzenie jej uczestników, że obecna ordynacja podatkowa jest niezrozumiałym i niespójnym aktem prawnym, której czas już minął. Te informacje, w zastawieniu z ogólną wiedzą o niejasnym, skomplikowanym i wrogim dla podatników prawie podatkowym, muszą prowadzić do wniosku, że **nowela prezydencka winna zostać uchwalona natychmiast** z wykorzystaniem najszybszej drogi legislacyjnej.

Natomiast prezentowanie poglądu, aby nowela prezydencka została przekazana do Komisji Kodyfikacyjnej Ogólnego Prawa Podatkowego, gdyż doraźne poprawki nic nie wniosą i należy czekać na ukończenie prac przez Komisję Kodyfikacyjną Ogólnego Prawa Podatkowego, świadczy jedynie o braku odpowiedzialności i niezrozumieniu konsekwencji jakie spowoduje utrzymywanie obecnego stanu prawnego przez następne lata.

Bierne oczekiwanie latami na powstanie nowej ordynacji podatkowej **jest niczym innym jak zgodą parlamentu na nieprzestrzeganie praw podatników**, na wrogą interpretację przepisów podatkowych przez organy podatkowe, a w konsekwencji aprobatą obecnego parlamentu na oczywiste nieprzestrzeganie zasad konstytucyjnych. Takie zaniechanie parlamentu nie może mieć miejsca w państwie prawa i demokracji.

Na bierność w tej sprawie nie mogą pozwolić sobie parlamentarzyści, ponieważ takie zachowanie jest oczywiście sprzeczne z tekstem ślubowania poselskiego, w którym ślubowali, że będą działać na rzecz obywateli, przestrzegania konstytucji i prawa.

## **Notatka z posiedzenia Podkomisji do monitorowania systemu podatkowego w dniu 18.03.2015 r.**

1. Przedmiotem było rozpatrzenie projektu:
  - zmian ustaw podatkowych złożonego przez Prezydenta za drukiem nr 3018, zawierającego m.in. wprowadzenie do systemu podatkowego zasady o fundamentalnym znaczeniu dla ochrony praw obywatelskich, a mianowicie o rozstrzyganiu wątpliwości dotyczących treści przepisów na korzyść podatnika. Projekt ten zawiera jeszcze kilka innych, ale już zupełnie innego kalibru drobnych zmian m.in. dotyczących uporządkowania przepisów o przedawnieniu zobowiązań podatkowych;
  - projektu senackiego dotyczącego wykreślenia z ordynacji podatkowej przepisu o nieprzedawnianiu się zobowiązań podatkowych zabezpieczonych hipoteką i zastawem skarbowym, będący w istocie wykonaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego, ponieważ Trybunał Konstytucyjny za niezgodny z Konstytucją uznał przepis ordynacji w poprzednio obowiązującym brzmieniu.
2. Projekt senacki nie był przedstawiany, ponieważ nikt z Senatu nie był obecny.
3. Minister Olgierd Dziekoński przedstawił treść noweli złożonej przez prezydenta.
4. Minister Janusz Cichoń poinformował, że nie ma jeszcze stanowiska rządu do projektu senackiego i prezydenckiego. W swoim wystąpieniu odnosił się głównie do kwestii przedawnienia informując, że jego zdaniem potrzebna jest wykładnia wyroku Trybunału Konstytucyjnego dotyczącego stwierdzenia niezgodności z Konstytucją przepisu ordynacji art. 70 par. 6 w poprzednio obowiązującym brzmieniu dotyczącego nieprzedawniania się zobowiązań zabezpieczonych hipoteką. Zaapelował do przewodniczącego Podkomisji, aby wystąpił do Marszałka Sejmu, aby ten wystąpił do TK o wykładnię wydanego kilka lat temu wyroku. (!!!) Odnośnie wprowadzenia zasady o rozstrzyganiu wątpliwości powiedział jedynie, że ministerstwo jest w zasadzie „za”.
5. **W krótkiej dyskusji przedstawiciel Federacji MSP, Marek Isański zaapelował o bezzwłoczne wprowadzenie zasady o rozstrzyganiu wątpliwości na korzyść podatnika, ponieważ bez tej zasady łamana jest konstytucyjna zasada państwa prawnego stanowiąca o zaufaniu obywatela do państwa i stanowionego prawa zawarta w art.2 konstytucji. Prezydent jako „strażnik” Konstytucji zauważył tak ewidentne łamanie ustawy zasadniczej przez organy państwa. Parlament, jako organ legislacyjny, zobowiązany jest niezwłocznie uchwalić przedmiotowe zmiany w celu przywrócenia ładu konstytucyjnego.**
6. Przewodniczący Podkomisji zamykając posiedzenie poinformował, że zwróci się do Marszałka Sejmu o wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego o dokonanie wykładni wyroku SK 40/12.

## **FEDERACJA MSP – FUNDACJA**

01-381 Warszawa, ul. Powstańców Śląskich 5  
tel. 22 666 22 88  
fax: 22 666 22 90  
www.msp-24.pl



7. Wnioski:

**Biorąc pod uwagę „terminy” (wystąpienie do Marszałka, wystąpienie Marszałka do Trybunału Konstytucyjnego i odpowiedź Trybunału Konstytucyjnego) uchwalenie noweli Prezydenta w tej Kadencji Sejmu jest niemożliwe!!!**

**Udało się MF, nie krytykując projektu Prezydenta, a nawet chwając zasadę in dubio pro tributario, pozostawić stan, w którym łamane będą podstawowe prawa konstytucyjne, ponieważ aparat skarbowy będzie miał nadal pełną władzę nad podatnikami.**