

Warszawa, 17.03.2015 r.

Pani Krystyna Skowrońska  
Przewodnicząca  
Sejmowej Komisji Finansów Publicznych

**Stanowisko dotyczące projektu nowelizacji prawa podatkowego  
złożonego przez Prezydenta RP Pana Bronisława Komorowskiego**

*Stanowisko dla Prezydenta,*

Niniejszym popierając projekt zmiany ustaw podatkowych, złożony przez Prezydenta RP Pana Bronisława Komorowskiego (druk sejmowy nr 3018), przedstawiamy następujące stanowisko.

**I. Doprecyzowania wymaga uzasadnienie konieczności wprowadzenia zasady rozstrzygnięcia wątpliwości na korzyść podatnika.**

Potrzeba wprowadzenia do systemu prawa podatkowego zasady rozstrzygnięcia wątpliwości co do treści przepisów prawa podatkowego na korzyść podatnika, w sposób bezpośredni wynika z faktu obowiązywania w Polsce wielu przepisów podatkowych, których wykładnia i interpretacja jest poważnym problemem dla profesjonalistów, a dla przeciętnego podatnika są one całkowicie niezrozumiałe.

W tych warunkach zobowiązanie ustawowe podatnika do samoopodatkowania się w oparciu o te skomplikowane i niejasne ustawodawstwo podatkowe oznacza, że wszystkie negatywne skutki złe stanowionego prawa podatkowego ponosi jedynie obywatel – podatnik. Każde uchybienie podatnika wynikające z wykładni prawa innej niż dokonana przez urzędnika skarbowego skutkuje sankcjami podatkowymi i karnoskarbowymi.

**Brak zapisu ordynacji podatkowej o rozstrzygnięciu wątpliwości na korzyść podatnika przy tak oczywistym dla wszystkich złym i niejasnym prawie podatkowym, jest niezgodny z jedną z podstawowych zasad Państwa Prawa – zasadą określoną w art. 2 Konstytucji, a polegającą na zaufaniu obywateli do organów państwa i stanowionego prawa.**

**II. Zasada rozstrzygnięcia wątpliwości na korzyść podatnika powinna zacząć funkcjonować w trybie natychmiastowym.**

Przepis ten nie stanowi ulgi, ale powoduje przywrócenie stanu normalności polegającego na zagwarantowaniu pewności podatnikowi, że stosując się do przepisów podatkowych nie popadnie w konflikt z organami podatkowymi. Ma eliminować nienormalny stan, w którym

niejednoznaczne przepisy są stosowane przeciw obywatelom i firmom, przyczyniając się do osłabienia przedsiębiorczości, poprzez rezygnację wielu obywateli z prowadzenia firm na własny rachunek lub decydujących się na prowadzenie takiej aktywności poza granicami.

Każdy dzień bez funkcjonowania proponowanej przez Prezydenta RP nowelizacji oznacza, że łamana jest jedna z podstawowych zasad Konstytucyjnych – zasada zaufania obywateli do organów państwa, co jest niedopuszczalne w państwie prawa. Prezydent, jako „strażnik” Konstytucji, zauważył tak ewidentne łamanie ustawy zasadniczej przez organy państwa.

**Parlament, jako organ legislacyjny, zobowiązany jest więc niezwłocznie uchwalić przedmiotowe zmiany w celu przywrócenia ładu konstytucyjnego.**

### **III. Niezbędna jest modyfikacja redakcji art. 2a ordynacji podatkowej zaproponowanego przez Prezydenta.**

Zaproponowana treść art. 2a, brzmiąca: „Niedające się usunąć wątpliwości co do treści przepisów prawa podatkowego rozstrzyga się na korzyść podatnika”, winna być zredagowana w sposób następujący:

**„Wątpliwości co do treści przepisów prawa podatkowego rozstrzyga się na korzyść podatnika. Przez wątpliwości rozumie się sytuację, gdy poprawna logicznie wykładnia przepisu prawa podatkowego może prowadzić do różnych wniosków.”**

Zmiana polegająca na usunięciu z projektu Prezydenta RP zwrotu ”niedające się usunąć” jest podyktowana przekonaniem, że wszelkie wątpliwości muszą być interpretowane na korzyść podatników, gdyż jedynie taki zapis daje gwarancję realizacji zasady konstytucyjnej z art. 2 o zaufaniu obywateli do organów państwa i stanowionego prawa. Uniemożliwi także przerzucanie na podatnika negatywnych skutków stanowienia złego prawa.

Przy proponowanej wersji konieczne jest również wprowadzenie definicji pojęcia: wątpliwości.



Marek Isański

Członek Zarządu

Federacja MSP

#### Do wiadomości:

– Przewodniczący i wszyscy członkowie Podkomisji stałej do monitorowania systemu podatkowego.