

Nowości Podatkowe PwC

nr 2, 11 lipca 2013 r.



Oddajemy w Państwa ręce drugie wydanie newslettera, w którym znajdą Państwo najciekawsze orzecznictwo oraz interpretacje podatkowe, a także przegląd nowości legislacyjnych, istotnych z punktu widzenia sektora MSP.

Życzymy przyjemnej lektury!

Orzecznictwo sądowe

Wyrok NSA: Sposób określenia wartości początkowej budynku dla celów jego amortyzacji w PIT

W świetle przepisów ustawy o PIT w sytuacji braku dokumentacji części kosztów wytworzenia środka trwałego nie jest dopuszczalne stosowanie dwóch odrębnych metod ustalania jego wartości początkowej.

Podatniczka rozpoczęła budowę budynku mieszkalnego. W trakcie budowy zmieniła decyzję i postanowiła przeznaczyć nieruchomość na warsztat samochodowy na prowadzenie działalności gospodarczej. Dopiero od tego momentu zaczęła prowadzić pełną dokumentację kosztów związanych z budową, a więc dokumentacja ta nie odzwierciedlała poniesionych wydatków na wytworzenie środka trwałego od samego początku. W związku z tym, podatniczka uznała, że wartość początkową środka trwałego dla celów jego amortyzacji może ustalić przez opinię biegłego rzeczoznawcy, zgodnie z brzmieniem art. 22g ust. 9 ustawy o PIT.

Innego zdania był Dyrektor Izby Skarbowej, który stwierdził, że wartość środka trwałego powinna zostać ustalona w taki sposób, że opinia biegłego odnosić się będzie tylko do części nieudokumentowanej, natomiast w pozostałej części wartość środka powinna być ustalona na podstawie dokumentacji poniesionych kosztów. Rozpoznając skargę, WSA w Krakowie przyznał rację organowi podatkowemu, od czego podatniczka złożyła skargę kasacyjną.

NSA uwzględnił skargę podatniczki i skierował sprawę do ponownego rozpoznania przez sąd I instancji. Zdaniem sądu, niedopuszczalne jest łączne zastosowanie dwóch odrębnych metod, które wzajemnie się wykluczają.

(Ustne uzasadnienie wyroku NSA z 2 lipca 2013 r., sygn. akt II FSK 2163/11)

Najnowsze interpretacje

Interpretacja indywidualna: Zaliczenie odsetek od zaciągniętego kredytu do kosztów uzyskania przychodów przedsiębiorcy

Przedsiębiorca ma prawo do zaliczenia do kosztów uzyskania przychodów odsetek z kredytu zaciągniętego na realizację inwestycji związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Podatniczka zwróciła się z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej, zadając pytanie, czy może zaliczyć do kosztów podatkowych odsetki od kredytu zaciągniętego na budowę budynku usługowego przeznaczonego na wynajem, oraz czy fakt, że odsetki te spłacane są z rachunku osobistego, a nie gospodarczego, wyłącza prawo do powyższego zaliczenia.

Dyrektor Izby Skarbowej stwierdził, że wydatki poniesione na spłatę odsetek od kredytu zaciągniętego na budowę nieruchomości, która została przeznaczona pod wynajem w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, jako związane z uzyskaniem przychodu z danego źródła, można zaliczyć do kosztów uzyskania tego przychodu przedsiębiorcy. Na

możliwość zaliczenia do kosztów uzyskania przychodów nie ma wpływu to, czy odsetki pokrywane są z rachunku bankowego związanego z działalnością gospodarczą, czy z rachunku osobistego.

(Interpretacja indywidualna Dyrektora Izby Skarbowej w Bydgoszczy z dnia 4 czerwca 2013r., sygn. ITPB1/415-316/13/MW)

Interpretacja indywidualna: Zwrot towarów w sprzedaży wysyłkowej a obowiązek prowadzenia odrębnej ewidencji w VAT

W przypadku odmowy przyjęcia oraz uiszczenia zapłaty za towar dostarczany w systemie wysyłkowym, nie występuje obowiązek prowadzenia odrębnej ewidencji zwrotów towarów.

W ramach prowadzonej przez podatnika sprzedaży wysyłkowej zdarzają się sytuacje, w których klienci odmawiają przyjęcia zamówionych wcześniej towarów oraz dokonania zapłaty.

Zdaniem organu podatkowego podatek nie będzie wówczas zobowiązany do prowadzenia odrębnej ewidencji zwracanych towarów i uznanych reklamacji. W przedmiotowej sprawie nie dojdzie bowiem do powstania obowiązku podatkowego z tytułu sprzedaży towarów – podatek nie otrzyma zapłaty za dostarczony towar, co implikuje brak obowiązku prowadzenia odrębnej ewidencji zwrotu towarów.

(Interpretacja indywidualna Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie z dnia 14 czerwca 2013 r., sygn. IPPP2/443-312/13-5/MM)

Cło

Porozumienie o wzajemnej współpracy Służby Celnej i PwC

W dniu 4 czerwca 2013 roku Szef Służby Celnej i PwC podpisały Porozumienie o wzajemnej współpracy w zakresie badania oraz analizy potencjalnych obszarów barier biurokratycznych związanych z obrotem towarowym. Porozumienie zostało podpisane podczas konferencji organizowanej w Ministerstwie Finansów, dotyczącej "Ułatwień dla Biznesu", a sygnatariuszami porozumienia byli Szef Służby Celnej Jacek Kapica oraz Hubert Jądrzyk – Partner w PwC.

Na mocy Porozumienia, PwC we współpracy ze Służbą Celną, przeprowadzi badanie wśród przedsiębiorców, mających na celu identyfikację potencjalnych obszarów ułatwień i uproszczeń w przepisach

w przepisach celnych, VAT, akcyzy i innych związanych z obrotem towarowym oraz praktyce organów celnych, a dedykowanych głównie przedsiębiorcom posiadającym lub zamierzającym uzyskać status Upoważnionego Przedsiębiorcy (AEO) lub stosujących albo chcących w przyszłości stosować celne procedury uproszczone. Problemy i zagadnienia warte poddania analizie, mogą być również zgłaszane przez przedsiębiorców bezpośrednio do PwC.

Podpisane Porozumienie jest unikalną możliwością poddania przez przedsiębiorców pod analizę specjalistów z PwC i Służby Celnej problemów praktycznych lub prawnych, które utrudniają ich działalność biznesową, związaną z transakcjami importowymi lub eksportowymi, a które mogą zostać rozwiązane w niedalekiej przyszłości.

Niniejszy materiał nie zawiera opinii PwC i w żadnym razie nie powinien być traktowany, jako komentarz PwC w odniesieniu do podnoszonych tematów. Ponadto niniejszy materiał ma charakter wyłącznie informacyjny i nie może stanowić jedynej podstawy podejmowanych działań. Pragniemy zwrócić uwagę, iż pisemne uzasadnienia orzeczeń niekiedy różnią się od uzasadnień ustnych, dlatego w celu uzyskania bardziej szczegółowych informacji należy zapoznać się z treścią pisemnego uzasadnienia orzeczenia.

© 2013 PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. Wszystkie prawa zastrzeżone. W tym dokumencie nazwa "PwC" odnosi się do PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., firmy wchodzącej w skład sieci PricewaterhouseCoopers International Limited, z których każda stanowi odrębny i niezależny podmiot prawny.

