

Nowości Podatkowe PwC ***nr 21, 21 listopada 2013 r.***



Z przyjemnością oddajemy w Państwa ręce dwudzieste pierwsze wydanie newslettera, w którym znajdą Państwo najciekawsze orzecznictwo oraz interpretacje podatkowe, a także przegląd nowości legislacyjnych, istotnych z punktu widzenia sektora MSP.

Życzymy przyjemnej lektury!

Orzecznictwo sądowe

Kryteria uznania czynności za sporadyczne na gruncie VAT

Za pomocniczą działalność przedsiębiorcy należy uznać taką, która ma uboczny charakter, a jej celem jest wspomaganie jego działalności głównej.

Sprawa dotyczyła przedsiębiorcy, który zajmuje się serwisem i sprzedażą samochodów ciężarowych. Planuje on poszerzenie działalności o udzielanie swoim klientom oprocentowanych pożyczek na zakup samochodów od podmiotów zewnętrznych. W związku z tym zapytał, jakie muszą zostać spełnione kryteria, aby uznać czynności udzielania pożyczek za czynności wykonywane sporadycznie, które nie muszą być uwzględnione przy obliczeniu ewentualnej proporcji dla odliczenia podatku VAT naliczonego.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku zapadłym w sprawie oddalił skargę podatnika. Zdaniem sądu orzekającego, przez działalność sporadyczną, pomocniczą należy rozumieć taką działalność, która służy działalności innego rodzaju, która ma ją wspierać, która ma na celu uzyskanie obrotów wyższych z tytułu innych działalności, a wartość zaangażowanych środków oraz wartość przychodów wskazuje na jej dodatkowy, uboczny charakter. W stanie faktycznym opisanym w interpretacji działalność, którą podjęła spółka, nie jest pomocnicza w stosunku do jej działalności z tytułu sprzedaży samochodów ciężarowych i czynności serwisowych. Spółka sama wskazała bowiem, że udzielane pożyczki nie będą służyły jedynie zakupom u niej. W konsekwencji sąd doszedł do przekonania, że jest to po prostu inny rodzaj działalności tego samego przedsiębiorcy, niebędącym działalnością pomocniczą.

(Ustne uzasadnienie wyroku WSA w Gliwicach z dnia 18 listopada 2013r., sygn. akt III SA/Gl 1488/13)

Najnowsze interpretacje

Interpretacja indywidualna: Korekta kosztów uzyskania przychodów w PIT w związku z otrzymaniem dotacji

Nie można dokonać jednorazowej korekty kosztów podatkowych w związku z uzyskaniem dotacji na wytworzenie lub nabycie środka trwałego w miesiącu otrzymania refinansowania.

Sprawa dotyczyła podatnika, który na potrzeby prowadzonej działalności gospodarczej wybudował budynek i wyposażył go. Potem wprowadził te składniki majątku do ewidencji środków trwałych. Po tym zdarzeniu, przedsiębiorca otrzymał na konto dotację ze środków unijnych. W związku z tym, podatnik zapytał organ podatkowy, czy można dokonać jednorazowego zmniejszenia kosztów uzyskania przychodu z tytułu wyłączenia odpisów amortyzacyjnych za okresy przed otrzymaniem zwrotu wydatków jednorazowo w miesiącu, w którym otrzymano zwrot wydatków z dotacji.

Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu w wydanej interpretacji indywidualnej stwierdził, że w opisanym stanie faktycznym nie można dokonać jednorazowego zmniejszenia kosztów uzyskania. Otrzymana dotacja była związana z budową wprowadzoną do ewidencji środków

trwałych, to odpisy amortyzacyjne od tej części jego wartości początkowej, która odpowiada poniesionym wydatkom na jego nabycie sfinansowanych otrzymaną dotacją, nie stanowią kosztów uzyskania przychodów. Zdaniem organu, przedsiębiorca zobowiązany jest dokonać korekty odpisów amortyzacyjnych wstecz w tych miesiącach (okresach), w których wykazał je w wysokości zawyżonej.

(Interpretacja indywidualna Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu z dnia 5 listopada 2013 r., sygn. ILPB1/415-969/13-2/AMN)

Interpretacja indywidualna: Prawa do zwolnienia podmiotowego z opodatkowania VAT przy przekształceniu formy prawnej prowadzonej działalności

Zwolnienie przedmiotowe jest określane zawsze na początku roku podatkowego, od dnia 1 stycznia. Nie ma możliwości wyboru innego momentu rozpoczęcia korzystania ze zwolnienia.

Sprawa dotyczyła przedsiębiorcy, który prowadzi sprzedaż mieszaną w zakresie świadczenia usług medycznych i sprzedaży produktów ortopedycznych. Podatnik zamierza przekształcić prowadzoną działalność gospodarczą w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w ciągu roku podatkowego. W założeniu, obroty nowej spółki nie przekroczą limitu sprzedaży opodatkowanej uprawniającej do skorzystania ze zwolnienia podmiotowego z podatku VAT. W związku z powyższym, podatnik zapytał organ podatkowy, czy nowopowstała w wyniku przekształcenia spółka z o.o. może skorzystać ze zwolnienia podmiotowego z VAT w momencie przekształcenia.

Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi w wydanej interpretacji indywidualnej stwierdził, że zwolnienie przedmiotowe jest określane na cały rok od dnia 1 stycznia. W związku z tym, nie jest możliwe dokonanie wyboru zwolnienia od dowolnego miesiąca w danym roku podatkowym. Okoliczność zawiązania nowej spółki nie ma wpływu na datę powstania uprawnienia do zastosowania zwolnienia.

(Interpretacja indywidualna Dyrektora Izby Skarbowej w Łodzi z dnia 23 października 2013r., sygn. IPTPP1/443-549/13-4/RG)

Prace legislacyjne

Propozycja wprowadzenia do polskiego porządku prawnego tzw. zasady „dwóch terminów”

W dniu 13 listopada 2013r. opublikowano założenia projektu nowelizacji ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych

i innych aktów prawnych. Zmiany zakładają wprowadzenie tzw. zasady „dwóch terminów”.

Zgodnie z tą zasadą, przepisy regulujące warunki prowadzenia działalności gospodarczej, w tym przepisy podatkowe, mogłyby wchodzić w życie tylko w dwóch terminach w ciągu roku: 1 stycznia i 1 czerwca.

Projekt założeń został skierowany do rozpatrzenia przez Komitet Stały Rady Ministrów.

(Źródło: rcl.gov.pl)

Niniejszy materiał nie zawiera opinii PwC i w żadnym razie nie powinien być traktowany, jako komentarz PwC w odniesieniu do podnoszonych tematów. Ponadto niniejszy materiał ma charakter wyłącznie informacyjny i nie może stanowić jedynej podstawy podejmowanych działań. Pragniemy zwrócić uwagę, iż pisemne uzasadnienia orzeczeń niekiedy różnią się od uzasadnień ustnych, dlatego w celu uzyskania bardziej szczegółowych informacji należy zapoznać się z treścią pisemnego uzasadnienia orzeczenia.

© 2013 PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. Wszystkie prawa zastrzeżone. W tym dokumencie nazwa "PwC" odnosi się do PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., firmy wchodzącej w skład sieci PricewaterhouseCoopers International Limited, z których każda stanowi odrębny i niezależny podmiot prawny.

