

# ***Nowości Podatkowe PwC***

## ***nr 3, 18 lipca 2013 r.***



*Z przyjemnością oddajemy w Państwa ręce kolejne wydanie newslettera, w którym znajdą Państwo najciekawsze orzecznictwo oraz interpretacje podatkowe, a także przegląd nowości legislacyjnych, istotnych z punktu widzenia sektora MSP.*

*Życzymy przyjemnej lektury!*

### ***Orzecznictwo sądowe***

**Wygaśnięcie zobowiązania podatkowego w PIT wspólnika przy zapłacie z konta spółki cywilnej**

**Wpłata zaliczki na poczet podatku PIT z konta spółki cywilnej powoduje wygaśnięcie zobowiązania podatkowego wspólnika – orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w niedawnym wyroku.**

Sprawa dotyczyła podatnika, któremu organ podatkowy odmówił zaliczenia wpłaty na poczet jednej z miesięcznych zaliczek na podatek dochodowy. Wpłata została dokonana z konta spółki cywilnej prowadzonej przez małżeństwo pozostające we wspólności majątkowej małżeńskiej. Pomimo zgodnego oświadczenia wspólników-małżonków co do woli zapłaty podatku jednego z nich, organ uznał, że wpłaty dokonał podmiot trzeci, czyli spółka cywilna, która podatnikiem w podatku dochodowym od osób fizycznych nie jest.

Od korzystnego dla podatnika wyroku sądu I instancji, organ złożył skargę kasacyjną do NSA.

Skarga organu została oddalona. W uzasadnieniu wyroku NSA podkreślił, że ustawodawca dopuszcza, a wręcz nakazuje podatnikom prowadzącym działalność gospodarczą dokonywanie zapłaty podatków w sposób bezgotówkowy, nie regulując w sposób szczególny zasad obrotu bezgotówkowego w przypadku dokonywania przelewów. Rachunek, z którego dokonano wpłaty zaliczki był rachunkiem wspólnym wspólników spółki jako osób fizycznych, będących przedsiębiorcami. Wpłata, mimo wskazania na przelewie jako wpłacającego spółki cywilnej, była w związku z tym wpłatą podatkową, każdy ze współposiadaczy może bowiem swobodnie dysponować środkami zgromadzonymi na rachunku.

(Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 czerwca 2013r., sygn. akt II FSK 1534/12)

## **Najnowsze interpretacje**

**Interpretacja indywidualna: Zwolnienie z obowiązku prowadzenia ewidencji przy przekroczeniu rocznego limitu obrotu**

***Podatnik może być zwolniony z obowiązku ewidencjonowania sprzedaży przy pomocy kasy rejestrującej także w przypadku przekroczenia rocznego limitu obrotu 20.000 PLN. Warunki zwolnienia szczegółowo określone zostały w rozporządzeniu Ministra Finansów z dn. 29.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1382).***

Sprawa dotyczyła podatnika, których w ramach działalności gospodarczej zajmuje się produkcją i montażem schodów. Przedsiębiorca nie prowadzi ewidencji za pomocą kasy rejestrującej, jednakże każdą transakcję dokumentuje fakturą VAT, w której są zawarte dane identyfikujące odbiorcę. Odbiorcą jest zawsze osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej. Liczba świadczonych usług nie przekracza pięćdziesięciu w roku podatkowym przy zachowaniu limitu dwudziestu odbiorców.

W związku z powyższym podatnik zapytał Dyrektora IS w Łodzi czy przysługuje mu prawo do zwolnienia z prowadzenia ewidencji za pomocą kasy rejestrującej, jeśli roczny obrót przekracza 20.000 PLN, ale spełnia wymogi zawarte w § 2 ust. 1 pkt 1 w powiązaniu z poz. 34 załącznika do rozporządzenia Ministra Finansów.

W wydanej interpretacji indywidualnej organ przychylił się do argumentacji podatnika. Organ potwierdził, że w powyższym stanie faktycznym zostaną spełnione wszystkie warunki uprawniające do skorzystania ze zwolnienia, w konsekwencji przekroczenie progu rocznego obrotu w wysokości 20.000 PLN nie wywoła powstania obowiązku ewidencji sprzedaży przy użyciu kasy rejestrującej.

(Interpretacja indywidualna Dyrektora Izby Skarbowej w Łodzi z dnia 26 czerwca 2013r., sygn. IPTPP4/443-194/13-5/JM)

### Interpretacja indywidualna: Dieta należy się także właścicielowi firmy

***Przedsiębiorca ma prawo do rozliczenia diet z tytułu podróży służbowej w wysokości nieprzekraczającej diet przysługujących jego pracownikom, które zostały określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej.***

Sprawa dotyczyła przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie inspekcji i dozoru technicznego, który często świadczy usługi w trakcie wyjazdów służbowych. W związku z tym zapytał organ podatkowy, czy może jako właściciel firmy zaliczać do kosztów uzyskania przychodów działalności gospodarczej wartość diet z tytułu podróży służbowych w części nieprzekraczającej wysokości diet przysługujących pracownikom, określonym na podstawie odrębnych przepisów.

Dyrektor IS potwierdził prawo podatnika do powyższego zaliczenia. Organ podkreślił, że jeżeli usługi świadczone przez podatnika, wykonywane będą w ramach odbywanych przez niego podróży służbowych, to stosownie do art. 22 ust. 1 ustawy o PIT, może zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej wartości diet, za czas tych podróży, do wysokości wskazanej w stosownym rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej.

(Interpretacja indywidualna Dyrektora Izby Skarbowej w Łodzi z dnia 1 lipca 2013r., sygn. IPTPB1/415-273/13-2/KO)

## **Prace legislacyjne**

Sejm rozpoczął debatę nad zmianami w ustawie o VAT i ordynacji podatkowej

***W dniu 11 lipca 2013r. w Sejmie odbyło się pierwsze czytanie projektu ustawy zmieniającej ustawę o VAT i ordynację podatkową. Jak podkreśla strona rządowa, zmiany mają służyć zapobieganiu oszustwom podatkowym.***

Projekt przewiduje rozszerzenie stosowania mechanizmu odwrotnego obciążenia VAT, wprowadza instytucję odpowiedzialności podatkowej nabywcy za zobowiązania podatkowe w VAT sprzedawcy w transakcjach tzw. towarami „wrażliwymi” oraz ogranicza możliwość stosowania rozliczeń kwartalnych.

Posłowie opozycji złożyli wniosek o odrzucenie projektu, argumentując, iż wprowadzany przez niego mechanizm solidarnej odpowiedzialności jest nie do zaakceptowania, w głosowaniu wniosek ten został jednak odrzucony. Projekt skierowano do rozpatrzenia przez Komisję Finansów Publicznych.

Źródło: [www.sejm.gov.pl](http://www.sejm.gov.pl)

*Niniejszy materiał nie zawiera opinii PwC i w żadnym razie nie powinien być traktowany, jako komentarz PwC w odniesieniu do podnoszonych tematów. Ponadto niniejszy materiał ma charakter wyłącznie informacyjny i nie może stanowić jedynej podstawy podejmowanych działań. Pragniemy zwrócić uwagę, iż pisemne uzasadnienia orzeczeń niekiedy różnią się od uzasadnień ustnych, dlatego w celu uzyskania bardziej szczegółowych informacji należy zapoznać się z treścią pisemnego uzasadnienia orzeczenia.*

© 2013 PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. Wszystkie prawa zastrzeżone. W tym dokumencie nazwa "PwC" odnosi się do PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., firmy wchodzącej w skład sieci PricewaterhouseCoopers International Limited, z których każda stanowi odrębny i niezależny podmiot prawny.

