

Nowości Podatkowe PwC

nr 32, 20 lutego 2014 r.



Z przyjemnością oddajemy w Państwa ręce trzydzieste drugie wydanie newslettera, w którym znajdą Państwo najciekawsze orzecznictwo oraz interpretacje podatkowe, a także przegląd nowości legislacyjnych, istotnych z punktu widzenia sektora MSP.

Życzymy przyjemnej lektury!

Orzecznictwo sądowe

Dodatkowe świadczenia dla pracowników oddelegowanych a PIT

Świadczenia, jakie pracownik otrzymuje w związku z wykonywaną pracą, stanowią przychód ze stosunku pracy, o ile dane świadczenie nie zostanie wprost wyłączone z opodatkowania na podstawie przepisów ustawy o PIT.

Sprawa dotyczyła spółki, która zapytała organ podatkowy, czy wartość dodatkowych świadczeń przekazywanych pracownikom oddelegowanym do pracy na terytorium

Francji w postaci m.in.: opłacenia noclegów, transportu, dostępu do Internetu stanowi przychód ze stosunku pracy i podlega opodatkowaniu PIT.

Sąd po rozpoznaniu powyższej sprawy stwierdził, że świadczenia przekazywane pracownikowi w związku z wykonywaną przez niego pracą, które nie zostały na gruncie ustawy o PIT wyłączone z opodatkowania, należy uznać za przychód ze stosunku pracy podlegający opodatkowaniu. Wobec tego wydatki poniesione przez pracodawcę na świadczenia w postaci noclegów, transportu, opłat za Internet i telefon dla pracowników delegowanych za granicę do pracy należy uznać za przychód ze stosunku pracy i, jeśli nie są zwolnione w art. 21 ustawy o PIT opodatkować.

(Ustne uzasadnienie wyroku WSA w Krakowie z dnia 12 lutego 2014r., sygn. akt I SA/Kr 1908/13)

Najnowsze interpretacje

Interpretacja indywidualna: Ujęcie w spisie z natury wydatków poniesionych w związku z handlem samochodami

O tym, czy konkretny wydatek podlega obowiązkowi ujęcia w spisie z natury, decyduje jego charakter.

Sprawa dotyczyła podatnika, który dla celów podatku PIT rozlicza się na zasadach ogólnych, prowadząc podatkową księgę przychodów i rozchodów metodą uproszczoną. Wnioskodawca zapytał, czy w związku z prowadzoną działalnością w zakresie handlu samochodami jest on zobowiązany do ujęcia w spisie z natury poszczególnych wydatków na: ubezpieczenie komunikacyjne, przeglądy techniczne, opłacenie podatku PCC, kosmetyki i środki czystości oraz drobne remonty, ulepszenia lub wymiany.

Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi w wydanej interpretacji indywidualnej stwierdził, że podatnik nie będzie zobowiązany do ujęcia w spisie z natury wydatków na usługi niematerialne, w wyniku których nie powstaje żaden konkretny wyrób, to jest kosztów wykupionych ubezpieczeń komunikacyjnych, przeglądów technicznych oraz zapłaty podatku PCC. Jako, że są one kwalifikowane jako „pozostałe wydatki”, nie podlegają obowiązkowi ujęcia w spisie z natury. Natomiast materiały zużywane w toku świadczonych usług w zakresie handlu samochodami podlegają ujęciu w spisie z natury jako materiały podstawowe i pomocnicze.

(Interpretacja indywidualna dyrektora Izby Skarbowej w Łodzi z dnia 30 stycznia 2014r., sygn. IPTPB1/415-692/13-4/KSU)

Interpretacja indywidualna: Reprezentacja spółki a VAT

Reprezentowanie i prowadzenie spraw spółki komandytowej przez jej komplementariusza za wynagrodzeniem stanowi świadczenie usług w rozumieniu ustawy o VAT.

Spółka komandytowa wypłaca na rzecz swojego komplementariusza wynagrodzenie z tytułu reprezentowania oraz prowadzenia spraw spółki, którego wysokość ustalona została w drodze uchwały wspólników. Wątpliwości w niniejszej sprawie budziła możliwość uznania przedmiotowego wynagrodzenia jako należność za wykonaną usługę prowadzenia spraw spółki i w rezultacie opodatkowanie go podatkiem od towarów i usług.

W wydanej interpretacji indywidualnej Dyrektor Izby Skarbowej wskazał, że w przedmiotowej sprawie relacje pomiędzy spółką komandytową a komplementariuszem wykroczyły poza zwykłe relacje spółka – wspólnik uregulowane w Kodeksie spółek handlowych. Kodeks spółek handlowych przyznaje komplementariuszom prawo i obowiązek prowadzenia spraw spółki, jednocześnie regulacja ta stanowi jednak, że z tytułu realizacji powyższego uprawnienia wspólnik nie otrzymuje wynagrodzenia. Organ podatkowy potwierdził stanowisko spółki, że z powyższych względów czynności wykonywane przez komplementariusza za wynagrodzeniem stanowią będą usługi w rozumieniu art. 8 ustawy o podatku od towarów i usług, a w konsekwencji podlegać będą opodatkowaniu tym podatkiem.

(Interpretacja indywidualna Dyrektora Izby Skarbowej w Łodzi z dnia 27 stycznia 2014 r., sygn. IPTPP4/443-800/13-4/JM)

Prace legislacyjne

Ministerstwo Finansów pracuje nad zmianą przepisów o zwolnieniu z VAT sprzedaży samochodów używanych

Rządowe Centrum Legislacji opublikowało projekt rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zwolnień od podatku od towarów i usług oraz warunków stosowania tych zwolnień.

Nowelizacja ma na celu dostosowanie prawa polskiego do przepisów unijnych poprzez likwidację zwolnienia od VAT sprzedaży samochodów używanych, przy nabyciu których podatnikowi przysługiwało częściowe odliczenie podatku naliczonego. Ponadto zmiany związane są z wprowadzeniem systemu korekt podatku nieodliczonego.

W wyroku z dnia 19 lipca 2012r. w sprawie C-160/11 Bawaria Motors, TSUE stwierdził, że zwolnienie z opodatkowania przewidziane w obecnie obowiązującym rozporządzeniu jest sprzeczne z prawem unijnym. Polska została zobowiązana do wprowadzenia rozwiązań prawnych, które gwarantują poszanowanie zasady powszechności i neutralności opodatkowania przy sprzedaży pojazdów, przy nabyciu których podatnikowi przysługiwało częściowe prawo do odliczenia podatku naliczonego.

Projekt znajduje się obecnie na etapie uzgodnień międzyresortowych oraz konsultacji społecznych.

(Źródło: legislacja.rcl.gov.pl)

Niniejszy materiał nie zawiera opinii PwC i w żadnym razie nie powinien być traktowany, jako komentarz PwC w odniesieniu do podnoszonych tematów. Ponadto niniejszy materiał ma charakter wyłącznie informacyjny i nie może stanowić jedynej podstawy podejmowanych działań. Pragniemy zwrócić uwagę, iż pisemne uzasadnienia orzeczeń niekiedy różnią się od uzasadnień ustnych, dlatego w celu uzyskania bardziej szczegółowych informacji należy zapoznać się z treścią pisemnego uzasadnienia orzeczenia.

© 2014 PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. Wszystkie prawa zastrzeżone. W tym dokumencie nazwa "PwC" odnosi się do PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., firmy wchodzącej w skład sieci PricewaterhouseCoopers International Limited, z których każda stanowi odrębny i niezależny podmiot prawny.

