

Nowości Podatkowe PwC

nr 5, 1 sierpnia 2013 r.



Z przyjemnością oddajemy w Państwa ręce piąte wydanie newslettera, w którym znajdą Państwo najciekawsze orzecznictwo oraz interpretacje podatkowe, a także przegląd nowości legislacyjnych, istotnych z punktu widzenia sektora MSP.

Życzymy przyjemnej lektury!

Orzecznictwo sądowe

Wniosek o rozbiórkę budynku a opodatkowanie podatkiem od nieruchomości

W dniu 29 maja 2013r. WSA w Gliwicach wydał orzeczenie, w którym rozstrzygnął, że wystąpienie o pozwolenie na rozbiórkę obiektu z przyczyn technicznych wpływa na opodatkowanie RET.

Sprawa dotyczyła podatnika, który wystąpił o pozwolenie na rozbiórkę budynków, wykorzystywanych przez niego uprzednio w prowadzonej działalności gospodarczej. W związku z tym jednocześnie wystąpiono o nieopodatkowanie spornych budynków wyższą stawką, gdyż ze względu na pogarszający się ich stan, podatnik zaprzestał prowadzenia w nich działalności.

Organ podatkowy nie wyraził na to zgody, wskazując, że przesłanka zawarta w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych w kwestii wyłączenia z opodatkowania wyższą stawką RET, dotycząca budynków, które nie mogą być wykorzystywane w działalności gospodarczej, odnosi się do sytuacji, kiedy stan budynku jest tak zły, że nawet w wyniku remontu nie jest możliwe ponowne wykorzystanie obiektu dla celów działalności gospodarczej. Natomiast decyzja zatwierdzająca projekt rozbiórki i udzielająca pozwolenia na rozbiórkę nie nakazuje jej, wyraża jedynie brak przeciwwskazań dla dokonania zamierzonej przez właściciela rozbiórki przedmiotowych budynków.

Podatnik zaskarżył tę decyzję i została ona uchylone przez sąd. W uzasadnieniu sąd podkreślił, że samo wystąpienie spółki o pozwolenie na rozbiórkę danego obiektu tak z przyczyn technicznych jak i organizacyjnych i wydanie tego rodzaju decyzji (pozwolenia) przez stosowny organ władzy budowlanej przesądza o tym, że podatnik – przedsiębiorca, realizujący swoje cele gospodarcze, definitywnie uznał taki obiekt za zbędny w prowadzącej przez niego działalności gospodarczej ze względów technicznych.

(Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach

z dnia 29 maja 2013 r., sygn. akt I SA/Gl 1070/12)

Najnowsze interpretacje

Interpretacja indywidualna: Wykonywanie indywidualnych zleceń przez wspólnika spółki cywilnej a PIT

Jeżeli wspólnik spółki zawiera umowę o dzieło (zlecenia) poza prowadzoną działalnością gospodarczą, wówczas przychody z tytułu takiej umowy mogą być kwalifikowane jako pochodzące z działalności wykonywanej osobiście – stwierdził Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w wydanej interpretacji indywidualnej.

Sprawa dotyczyła wspólnika spółki cywilnej, świadczącej usługi informatyczne. Jednocześnie podatnik, jako wykładowca uczelni wyższej, wykonuje także badania naukowe na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło. Są one zbieżne tematycznie z profilem działalności

spółki, jednakże stroną umów jest zawsze podatnik jako osoba fizyczna i nie były one wykonywane w ramach działalności spółki cywilnej.

Organ podatkowy powołał się na zasadę swobody umów, która nie nakazuje, aby umowy o wykonanie określonej pracy trzeba było wykonywać w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, nawet jeśli zakresy działalności są zbieżne. Wobec powyższego organ stwierdził, że podatnik ma prawo zawrzeć umowę o wykonanie prac poza działalnością gospodarczą, pomimo zbieżnego zakresu działalności ze zleceniem. Dochód może opodatkować przy zastosowaniu zryczałtowanych stawek kosztów uzyskania przychodów odpowiednich dla poszczególnych umów.

(Interpretacja indywidualna Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie

z dnia 8 lipca 2013r., sygn. IPPB1/415-499/13-4/ES)

Prace legislacyjne

Zmiany w VAT i ordynacji uchwalone przez Sejm

W dniu 26 lipca 2013r. Sejm uchwalił nowelizację ustawy o VAT i ordynacji podatkowej. O pracach nad ustawą informowaliśmy w poprzednich wydaniach „Nowości podatkowych”.

Ustawa przewiduje rozszerzenie stosowania mechanizmu odwrotnego obciążenia VAT, wprowadza instytucję odpowiedzialności podatkowej nabywcy za zobowiązania podatkowe w VAT sprzedawcy w transakcjach tzw. towarami „wrażliwymi” oraz ogranicza możliwość stosowania rozliczeń kwartalnych.

W toku prac nad ustawą, Sejm wprowadził dodatkowe zmiany, pozwalające na objęcie zwolnieniem od podatku VAT przekazania towarów spożywczych na cele dobroczynne. Towary mogą być od teraz przekazywane nie tylko przez producentów, ale także m.in. przez sprzedawców i firmy cateringowe na krótko przed upływem terminu przydatności produktu.

Ustawa została skierowana do rozpatrzenia przez Senat.

(Źródło: sejm.gov.pl)

W dniu 26 lipca 2013r. Sejm uchwalił nowelizację ordynacji podatkowej, kodeksu karnego skarbowego oraz prawa celnego w zakresie przerwania terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego. Uchwalona ustawa wykonuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 lipca 2013r. sygn. P 30/11.

W powyższym wyroku Trybunał wskazał, że niepoinformowanie podatnika o zawieszeniu biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego w związku z wszczęciem postępowania karnego lub postępowania w sprawie o przestępstwo lub wykroczenie skarbowe, w sytuacji gdy podatnik nie wiedział o wszczęciu takiego postępowania i mógł przyjąć, że zobowiązanie podatkowe uległo przedawnieniu, jest naruszeniem zasady ochrony zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa.

Nowelizacja przyjęta przez Sejm nakłada obowiązek informowania podatnika o zawieszeniu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego w ich sprawie. W sytuacji kiedy podatnik nie zostanie poinformowany o zawieszeniu, wszczęte przeciwko niemu postępowanie karne nie będzie skutkowało przerwaniem biegu przedawnienia zobowiązania podatkowego lub celnego.

Ustawa została przekazana Senatowi do rozpatrzenia.

(Źródło: sejm.gov.pl)

Niniejszy materiał nie zawiera opinii PwC i w żadnym razie nie powinien być traktowany, jako komentarz PwC w odniesieniu do podnoszonych tematów. Ponadto niniejszy materiał ma charakter wyłącznie informacyjny i nie może stanowić jedynej podstawy podejmowanych działań. Pragniemy zwrócić uwagę, iż pisemne uzasadnienia orzeczeń niekiedy różnią się od uzasadnień ustnych, dlatego w celu uzyskania bardziej szczegółowych informacji należy zapoznać się z treścią pisemnego uzasadnienia orzeczenia.

© 2013 PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. Wszystkie prawa zastrzeżone. W tym dokumencie nazwa "PwC" odnosi się do PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., firmy wchodzącej w skład sieci PricewaterhouseCoopers International Limited, z których każda stanowi odrębny i niezależny podmiot prawny.