

# ***Nowości Podatkowe PwC*** ***nr 6, 8 sierpnia 2013 r.***



*Z przyjemnością oddajemy w Państwa ręce szóste wydanie newslettera, w którym znajdą Państwo najciekawsze orzecznictwo oraz interpretacje podatkowe, a także przegląd nowości legislacyjnych, istotnych z punktu widzenia sektora MSP.*

*Życzymy przyjemnej lektury!*

## ***Orzecznictwo sądowe***

*Określenie stawki VAT na artykuły spożywcze*

***Objęcie przez polskiego ustawodawcę obniżoną stawką VAT tylko niektórych kategorii środków spożywczych nie jest sprzeczne z prawem unijnym oraz z zasadą neutralności podatku VAT.***

Spór w przedmiotowej sprawie dotyczył stawki VAT na sprzedawane przez spółkę produkty spożywcze. Zdaniem spółki ograniczenia w stosowaniu obniżonej stawki VAT dla dostaw niektórych środków spożywczych są sprzeczne z prawem unijnym. W konsekwencji, w opinii spółki, ma ona prawo do stosowania obniżonej stawki VAT na wszystkie sprzedawane środki spożywcze bezpośrednio na podstawie art. 98 ust. 2 Dyrektywy 112.

NSA oddalił skargę spółki. Zdaniem sądu poszczególne państwa członkowskie mogą ten sam towar objąć stawką podstawową lub obniżoną – nie istnieje w tym zakresie obowiązek pełnej harmonizacji przepisów krajowych z unijnymi. Warunkiem jest zachowanie zasady neutralności podatku VAT. Wobec powyższego spółka nie ma prawa stosować obniżonej stawki VAT dla wszystkich środków spożywczych, nie uwzględniając przy tym klasyfikacji PKWiU oraz innych warunków określonych w załącznikach do ustawy o VAT.

(Ustne uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 lipca 2013 r. sygn. I FSK 226/13)

## **Najnowsze interpretacje**

**Interpretacja indywidualna: Wydatki na nabycie usług prawniczych kosztem podatkowym przedsiębiorcy**

***Poniesione wydatki na usługi prawnicze mogą zostać zaliczone do kosztów podatkowych przedsiębiorcy, jeśli istnieje związek pomiędzy koniecznością skorzystania z usługi, a prowadzeniem działalności gospodarczej – stwierdził Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w interpretacji indywidualnej.***

Sprawa dotyczyła podatniczki, której firma została pozwana przez konkurencyjną spółkę. W celu obrony dobrego wizerunku i wiarygodności firmy w toczącym się procesie, podatniczka wynajęła adwokata. Stwierdziła przy tym, że koszty poniesione w związku z nabyciem usług pełnomocnika może zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów prowadzonej działalności gospodarczej.

Organ podatkowy zgodził się z twierdzeniem podatniczki. Podkreślił przy tym, że warunkiem zaliczenia powyższych wydatków jest wykazanie przez podatnika jednoznacznego związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy poniesieniem wydatków, a uzyskaniem lub zabezpieczeniem uzyskiwanych przychodów przez firmę podatniczki. W sytuacji kiedy opłacona usługa prawnicza spełnia powyższy warunek, nie ma przeszkód w zaliczaniu kwoty poniesionej na jej nabycie do kosztów uzyskania przychodów.

(Interpretacja indywidualna Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie z dnia 10 lipca 2013r., sygn. IPPB1/415-516/13-2/AM)

## Interpretacja indywidualna: Sprzedaż w imieniu i na rzecz kontrahenta a obowiązki ewidencyjne VAT

***W przypadku sprzedaży w imieniu i na rzecz kontrahenta przy wykorzystaniu jego oprogramowania księgowego, podatnik nie ma obowiązku uwzględniania tych operacji we własnych rejestrach sprzedaży i deklaracjach VAT – stwierdził Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi w wydanej interpretacji indywidualnej.***

Sprawa dotyczyła podatniczki, która prowadzi działalność obejmującą sprzedaż artykułów sprzętu telekomunikacyjnego. Oprócz sprzedaży własnego towaru, podatniczka zawiera umowy abonamentowe w imieniu i na rzecz jej kontrahenta – operatora sieci komórkowej. Podatniczka stwierdziła, że nie ma obowiązku uwzględniania sprzedaży produktów dokonywanej w ramach jej działalności w imieniu i na rzecz operatora we własnych rejestrach sprzedaży oraz własnej deklaracji VAT.

Dyrektor Izby Skarbowej zgodził się ze zdaniem podatniczki. Organ podkreślił, że skoro każda dokonana sprzedaż w imieniu i na rzecz kontrahenta będzie zawsze dokumentowana fakturą wystawioną przez podatniczkę w imieniu i na rzecz operatora przy wykorzystaniu jego oprogramowania, to on będzie posiadał pełną ewidencję sprzedaży produktów dokonanych w jej imieniu i na jej rzecz przez podatniczkę. W związku z tym podatniczka nie ma obowiązku uwzględniania tych transakcji we własnych rejestrach sprzedaży i deklaracji VAT.

(Interpretacja indywidualna Dyrektora Izby Skarbowej w Łodzi z dnia 18 lipca 2013r., sygn. IPTPP4/443-265/13-4/MK)

## ***Prace legislacyjne***

Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o zmianie PIT i CIT

***W dniu 6 sierpnia 2013 r. na posiedzeniu Rady Ministrów przyjęto projekt nowelizacji ustaw o PIT i CIT.***

Zgodnie z komunikatem, opublikowanym na stronie rządowej, proponowane zmiany ograniczono do nadania podmiotowości w zakresie podatku CIT spółkom komandytowym i komandytowo-akcyjnym.

Wprowadzone przepisy mają na celu zapewnienie większej sprawiedliwości podatkowej w prowadzeniu działalności gospodarczej oraz uszczelnienie systemu podatkowego.

(Źródło: [www.premier.gov.pl](http://www.premier.gov.pl))

## Zmiany w ustawie o informatyzacji przyjęte przez rząd

**W dniu 30 lipca 2013 r. Rada Ministrów przyjęła projekt nowelizacji ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw. Projekt nowelizacji został przedłożony przez ministra administracji i cyfryzacji.**

Planowane zmiany w przepisach mają na celu ułatwienie kontaktu obywatela z organami państwowymi za pośrednictwem internetu oraz poprawić jakość usług świadczonych drogą elektroniczną.

Najważniejszymi udogodnieniami jest m.in. możliwość przeglądu akt spraw przez za pomocą internetu, przesyłania pism procesowych za pomocą poczty elektronicznej, zastosowania e-doręczeń w postępowaniach i zastępowania dokumentów drukowanych dokumentami elektronicznymi.

(Źródło: [www.premier.gov.pl](http://www.premier.gov.pl))

*Niniejszy materiał nie zawiera opinii PwC i w żadnym razie nie powinien być traktowany, jako komentarz PwC w odniesieniu do podnoszonych tematów. Ponadto niniejszy materiał ma charakter wyłącznie informacyjny i nie może stanowić jedynej podstawy podejmowanych działań. Pragniemy zwrócić uwagę, iż pisemne uzasadnienia orzeczeń niekiedy różnią się od uzasadnień ustnych, dlatego w celu uzyskania bardziej szczegółowych informacji należy zapoznać się z treścią pisemnego uzasadnienia orzeczenia.*

*© 2013 PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. Wszystkie prawa zastrzeżone. W tym dokumencie nazwa "PwC" odnosi się do PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., firmy wchodzącej w skład sieci PricewaterhouseCoopers International Limited, z których każda stanowi odrębny i niezależny podmiot prawny.*