

# **Nowości Podatkowe PwC**

## **nr 9, 29 sierpnia 2013 r.**



*Z przyjemnością oddajemy w Państwa ręce kolejne wydanie newslettera, w którym znajdą Państwo najciekawsze orzecznictwo oraz interpretacje podatkowe, a także przegląd nowości legislacyjnych, istotnych z punktu widzenia sektora MSP.*

*Życzymy przyjemnej lektury!*

### **Orzecznictwo sądowe**

**Obowiązek złożenia oświadczenia o wyborze zryczałtowanej formy opodatkowania przy zakładaniu kolejnej działalności**

**Obowiązek złożenia oświadczenia o wyborze zryczałtowanej formy opodatkowania powstaje każdorazowo przy rozpoczynaniu nowej działalności powodującej powstanie przychodu – orzekł Naczelny Sąd Administracyjny.**

Sprawa dotyczyła podatnika, który prowadził jednoosobową działalność gospodarczą opodatkowaną zryczałtowanym podatkiem dochodowym od osób fizycznych. Następnie założył wraz ze współnikiem spółkę cywilną. Podatnik stanął na stanowisku, że nie ma obowiązku ponownego informowania o wyborze zryczałtowanej formy opodatkowania, skoro w ten sposób opodatkowane są jego dochody z pierwszej działalności.

Odmiennego zdania był Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie, który stwierdził, że wraz z rozpoczęciem nowej działalności, prowadzonej w innej formie, powinien on złożyć oświadczenie o wyborze zryczałtowanej formy opodatkowania dla przychodów osiąganych z działalności w spółce cywilnej.

Spór rozstrzygnął na korzyść podatnika Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie. Z orzeczeniem nie zgodził się jednak organ podatkowy i złożył skargę kasacyjną do Naczelnego sądu Administracyjnego.

NSA po rozpoznaniu sprawy uchylił rozstrzygnięcie sądu I instancji. W uzasadnieniu sąd podkreślił, że w u stawie o zryczałtowanym podatku dochodowym nie ma zasady kontynuacji działalności gospodarczej. Z tego względu podatnik jest zobowiązany do poinformowania właściwego urzędu skarbowego o wyborze sposobu opodatkowania przy otwieraniu nowej działalności.

(Ustne uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 sierpnia 2013r., sygn. akt II FSK 2453/11)

## ***Najnowsze interpretacje***

**Interpretacja indywidualna: Okres przechowywania paragonów przez przedsiębiorcę**

***Kopie paragonów fiskalnych sporządzonych przez kasę rejestrującą na papierze powinny być przechowywane przez okres dwóch lat od końca roku, w którym nastąpiła sprzedaż.***

Sprawa dotyczyła podatniczki, która powzięła wątpliwość, przez jaki okres zobowiązana jest do przechowywania kopii paragonów kasowych dokumentujących sprzedaż dokonywaną od 1 stycznia 2007 r. do 31 października 2008 r., czyli do czasu zakończenia przez nią prowadzenia działalności gospodarczej.

W wydanej interpretacji indywidualnej organ podatkowy stwierdził, że kopie paragonów fiskalnych sporządzanych przez kasę rejestrującą na nośniku papierowym podatniczka powinna przechowywać nie krócej niż przez 2 lata, licząc od końca roku, w którym nastąpiła sprzedaż

udokumentowana paragonem. Jednocześnie stwierdzono, że przechowywanie to jest możliwe także na nośniku informatycznym.

(Interpretacja indywidualna Dyrektora Izby Skarbowej w Łodzi z dnia 5 sierpnia 2013r., sygn. IPTPP4/443-307/13-4/ALN)

### Interpretacja indywidualna: Opodatkowanie przychodów z tytułu najmu w formie karty podatkowej

***Możliwość rozliczania przychodów z tytułu najmu w formie karty podatkowej nie jest zależna od posiadania przez wynajmującego prawa własności do wynajmowanego składnika majątkowego. Wyboru tej formy rozliczania przychodów nie wyklucza także fakt, iż podatnik, poza prowadzoną działalnością wynajmu pokoi, otrzymuje przychody z zysku spółki z o.o., której jest współnikiem.***

Sprawa dotyczyła podatnika, współnika spółki z o.o. oraz właściciela budynku położonego w miejscowości nadmorskiej, który w okresie letnim planował odpłatnie udostępnić turystom pokoje w ww. budynku. Ponadto, podatnik zamierzał także, na podstawie umowy bezpłatnego użyczenia, prowadzić usługi hotelarskie w jednym pokoju znajdującym się w budynku będącym własnością jego córki. Jako formę rozliczeń podatkowych przedsiębiorca wybrał kartę podatkową.

W związku z powyższym stanem faktycznym, podatnik wystąpił z wnioskiem o wydanie interpretacji, w którym zapytał, czy będzie spełniać warunki do opodatkowania w formie karty podatkowej.

Dyrektor Izby Skarbowej stwierdził, że wnioskodawca będzie miał możliwość opodatkowania przychodów z tytułu wynajmu w formie karty podatkowej. W interpretacji organ podkreślił, że żaden przepis ustaw podatkowych nie uzależnia możliwości opodatkowania w tej formie od posiadania przez wynajmującego prawa własności do wynajmowanego składnika majątkowego. Należy więc uznać, że przychody uzyskiwane z wynajmu użyczonego od córki pokoju mogą być opodatkowane w formie karty podatkowej.

Organ interpretacyjny zwrócił też uwagę na fakt, że jedną z przesłanek wyłączających możliwość zastosowania rozliczeń według karty podatkowej jest prowadzenie przez podatnika innej pozarolniczej działalności gospodarczej. W niniejszej sprawie nie została ona jednak spełniona, przychód współnika z udziału w zysku spółki z o.o. stanowi przychód z kapitałów pieniężnych - tym samym źródłem ww. przychodów nie jest pozarolnicza działalność gospodarcza.

(Interpretacja indywidualna Dyrektora Izby Skarbowej w Bydgoszczy z dnia 16 lipca 2013 r., sygn. ITPB1/415-455a/13/PSZ)

## **Prace legislacyjne**

Komisja sejmowa za nowelizacją przepisów o przerwaniu terminu przedawnienia

**W dniu 27 sierpnia 2013 r. sejmowa Komisja Finansów Publicznych poparła senacki projekt nowelizacji Ordynacji podatkowej, Kodeksu karnego skarbowego i Prawa celnego, dotyczący zmiany zasad przerwania terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego.**

Znowelizowane przepisy wprowadzają zasadę, iż wszczęcie postępowania "w sprawie" będzie powodowało zawieszenie terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego lub celnego, pod warunkiem, że podatnik zostanie poinformowany o zawieszeniu biegu terminu przedawnienia przed upływem tego terminu.

Projekt ma na celu usunięcie niekonstytucyjności przepisów, stwierdzonej w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 lipca 2012 r., sygn. akt P 30/11.

(Źródło: [www.pap.pl](http://www.pap.pl))

*Niniejszy materiał nie zawiera opinii PwC i w żadnym razie nie powinien być traktowany, jako komentarz PwC w odniesieniu do podnoszonych tematów. Ponadto niniejszy materiał ma charakter wyłącznie informacyjny i nie może stanowić jedynej podstawy podejmowanych działań. Pragniemy zwrócić uwagę, iż pisemne uzasadnienia orzeczeń niekiedy różnią się od uzasadnień ustnych, dlatego w celu uzyskania bardziej szczegółowych informacji należy zapoznać się z treścią pisemnego uzasadnienia orzeczenia.*

© 2013 PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. Wszystkie prawa zastrzeżone. W tym dokumencie nazwa "PwC" odnosi się do PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., firmy wchodzącej w skład sieci PricewaterhouseCoopers International Limited, z których każda stanowi odrębny i niezależny podmiot prawny.